



## **Análise e contestação preliminar<sup>1</sup> do parecer técnico NTCCC #295/MPF-SP**

Brasília, 24 de novembro de 2010

Referência: P.A. 1.34.001.008873/2010-05

O parecer técnico #255 elaborado pelo Núcleo Técnico de Combate aos Crimes Cibernéticos da Procuradoria da República no Estado de São Paulo (NTCCC/MPF/SP) foi fabricado a partir de consultas feitas através do sistema “*Report System*” desenvolvido integralmente pela SaferNet Brasil a partir de julho de 2008 e lançado oficialmente em 12 de novembro de 2009, ao qual o NTCCC/MPF-SP tinha acesso online em razão do “termo de mútua cooperação técnica, científica e operacional” firmado com a SaferNet Brasil em 29 de março de 2006. O parecer **ignora completamente** os dados armazenados em outros dois sistemas da instituição, a saber: 1) *Request Tracker*, utilizado para o recebimento, processamento e encaminhamento de denúncias nos anos de 2006, 2007, 2008 e parte de 2009; e 2) *SNExternalGoogleMPF*, integralmente desenvolvido pela SaferNet Brasil em 2008 e 2009 para automatizar o fluxo de recebimento, processamento e encaminhamento de denúncias previsto no Termo de Ajustamento de Conduta (TAC) firmado na CPI da Pedofilia instalada no Senado Federal entre o MPF-SP e a empresa Google Brasil Internet Ltda., com a intervenção anuente da SaferNet Brasil. Ao desconsiderar as informações armazenadas nesses dois sistemas, o parecer técnico do NTCCC/MPF/SP omitiu, por exemplo, os seguintes resultados e informações fundamentais para uma avaliação justa e honesta da parceria:

- 1) Request Tracker: constam nessa base de dados<sup>2</sup> um total de 413 (quatrocentos e treze) tickets cujo proprietário é o usuário “MPFprotocolo”. Estes tickets contêm 289 (duzentos e oitenta e nove) documentos referentes a análise de conteúdo e rastreamento noticiando a existência de 754 (setecentas e cinquenta e quatro) URLs diferentes contendo indícios da materialidade de crimes de ódio e pornografia infanto-juvenil que foram devidamente encaminhadas para autuação pelo MPF-SP nos anos de 2006, 2007 e 2008. Uma cópia

---

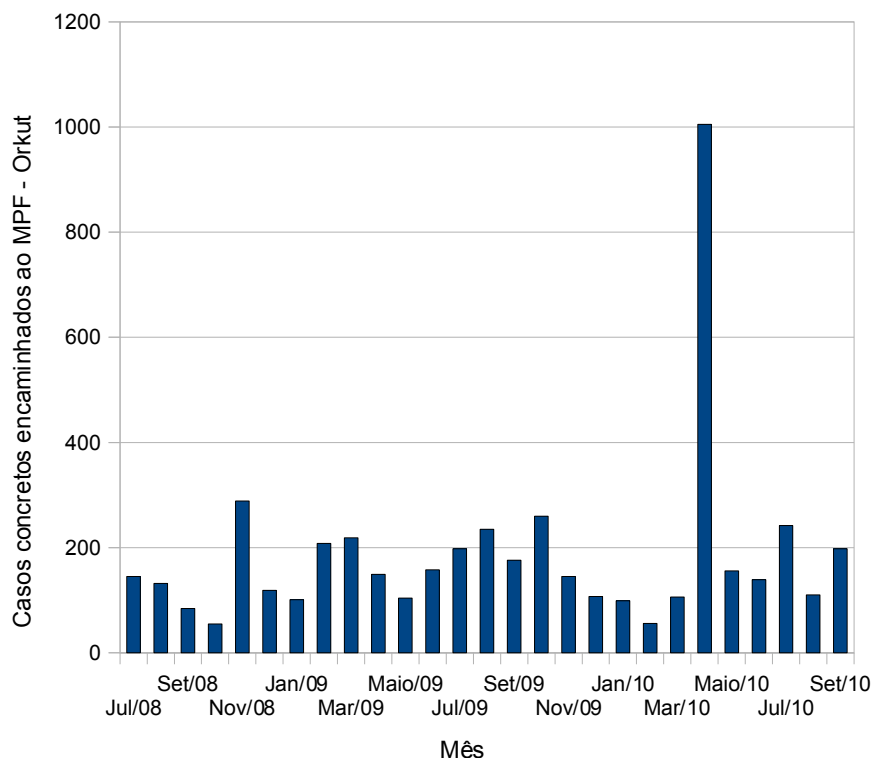
1 A SaferNet Brasil recebeu, as 17:30hrs do dia 17/11/2010, a correspondência do MPF/SP com a comunicação formal da rescisão do “termo de mútua cooperação técnica, científica e operacional” firmado em 29 de março de 2006 com a PR/SP, contendo em anexo o parecer ora contestado. A SaferNet Brasil lamenta o fato do parecer do NTCCC/MPF-SP ter sido divulgado primeiro para a imprensa e para as instituições parceiras da SaferNet, sem a prévia e necessária comunicação formal à SaferNet, que não teve o direito de se manifestar previamente sobre o seu conteúdo e exercer tempestivamente o seu direito fundamental ao contraditório e a ampla defesa. A SaferNet Brasil reserva-se ao direito de acrescentar novas informações a este relatório de contestação, na medida em que novos dados forem levantados e sistematizados pela equipe técnica da instituição.

2 Atendendo a um pedido verbal e por e-mail formulado pelo Exmo. Sr. Procurador da República Sergio Gardengui Suiama, a SaferNet Brasil entregou voluntariamente, em novembro de 2008, uma cópia dessa base de dados à servidora Adriana Shimabukuro, que também subscreve o parecer técnico do NTCCC/MPF/SP. Nos causa indignação o fato das informações constantes nessa base de dados terem sido sumariamente ignoradas pelo setor técnico do MPF/SP quando da elaboração de um parecer que tinha como objetivo avaliar o cumprimento do acordo e subsidiar uma decisão justa e equilibrada dos Procuradores da República membros do Grupo de Combate aos Crimes Cibernéticos da Procuradoria da República em São Paulo.

desses documentos, totalizando 1863 (mil oitocentas e sessenta e três) páginas que comprovam centenas de crimes sexuais contra crianças e adolescentes segue anexada como prova. **Resta saber se essas centenas de casos devidamente encaminhados foram devidamente autuados, investigados e punidos.**

2) SNEExternalGoogleMPF: constam nessa base de dados todas as URLs do Orkut reportadas a partir da assinatura do TAC entre o MPF/SP e a Google, com a anuência da SaferNet Brasil, em 02 de julho de 2008 na CPI da Pedofilia. Todas estas URLs foram devidamente filtradas, processadas e encaminhadas pela SaferNet Brasil para revisão pelo time de analistas do Google. Esse sistema, totalmente desenvolvido pela SaferNet Brasil e **sem o qual seria impossível a operacionalização do processamento de denúncias envolvendo o Orkut**, alimenta e sincroniza as informações armazenadas no servidor 'SFTP' do Google ao qual o NTCCC/MPF-SP tem total e irrestrito acesso desde julho de 2008. O relatório do NTCCC/MPF/SP omitiu-se, portanto, de mencionar que no período de 02 de julho de 2008 a 29 de outubro de 2010 a SaferNet Brasil encaminhou ao MPF-SP um total de 4.495 casos concretos de pornografia infanto-juvenil e/ou pedofilia identificados pelo Google a partir das denúncias anônimas feitas pela população no canal de denúncias da SaferNet Brasil (www.denuncie.org.br), conforme tabela e gráfico a seguir:

Jul/08	145 casos
Ago/08	132 casos
Set/08	84 casos
Out/08	55 casos
Nov/08	289 casos
Dez/08	119 casos
Jan/09	101 casos
Fev/09	208 casos
Mar/09	219 casos
Abr/09	149 casos
Mai/09	104 casos
Jun/09	158 casos
Jul/09	198 casos
Ago/09	235 casos
Set/09	176 casos
Out/09	260 casos
Nov/09	145 casos
Dez/09	107 casos
Jan/10	99 casos
Fev/10	56 casos
Mar/10	106 casos
Abr/10	1005 casos
Mai/10	156 casos
Jun/10	139 casos
Jul/10	242 casos
Ago/10	110 casos
Set/10	198 casos
<b>Total</b>	<b>4995 casos</b>



O próprio NTCCC/MPF/SP confirmou, em 13 de maio de 2010, através da nota técnica anexada ao ofício n. 10.378/2010 – PR/SP – GAB PR35 n. 000176/2010 (cuja resposta segue anexada) que “nos últimos 12 meses a SaferNet Brasil enviou mensalmente as URLs referentes ao serviço Orkut via e-mail seguindo o fluxo acordado no Termo de Ajustamento de Conduta firmado entre a ONG, a PR/SP e a empresa Google Brasil em 02 de julho de 2008”. A SaferNet Brasil reitera a sua enorme preocupação com o fato desses milhares de casos concretos de pornografia infanto-juvenil seguirem impunes e sequer terem sido autuados pela PR/SP, conforme determina a Cláusula Quarta, alínea a)<sup>3</sup>

3 “CLÁUSULA QUARTA – COMPROMISSOS DA PROCURADORIA DA REPÚBLICA NO ESTADO DE SÃO PAULO. A PROCURADORIA DA REPÚBLICA NO ESTADO DE SÃO PAULO compromete-se, neste ato, a: a) receber e processar todas as notícias de fatos criminosos encaminhadas pela organização-parte na forma da alínea “b” da cláusula anterior, com o objetivo de comprovar a autoria e a materialidade dos fatos criminosos comunicados ;”Fonte:

do Termo de Mútua Cooperação Técnica, Científica e Operacional celebrado entre as partes em 29 de março de 2006, ora rescindido unilateralmente pela PR/SP.

Outro dado extremamente importante omitido pelo parecer do NTCCC/MPF/SP e que está armazenado na base de dados do sistema “SNEExternalGoogleMPF” e igualmente disponível ao NTCCC/MPF-SP através do 'Report System' diz respeito ao número de URLs removidas pelo Google a partir das denúncias encaminhadas diariamente pela SaferNet. Esse dado é crucial para uma avaliação honesta e equilibrada do projeto “Central Nacional de Denúncias de Crimes Cibernéticos contra os Direitos Humanos”, considerando que a remoção do conteúdo ilícito associado a graves violações aos direitos humanos fundamentais (como fotos de crianças sendo vítimas de abuso sexual) representa, de fato, **o principal resultado alcançado**, tendo em vista os baixíssimos índices de responsabilização verificados nos últimos 7 (sete) anos, conforme tabela a seguir encaminhada por e-mail pelo MPF-SP à SaferNet Brasil em 22 de março de 2010.

#### DENÚNCIAS OFERECIDAS PELO MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL NO ESTADO DE SÃO PAULO – TEMA: PORNOGRAFIA INFANTIL

PROCURADORIAS DA REPÚBLICA - CAPITAL E MUNICÍPIOS	ANO							Total por Procuradoria
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
<b>SÃO PAULO</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>29</b>
Araçatuba								0
Araraquara								0
Assis								0
Bauru			1					1
Bragança Paulista								0
Campinas					1	2		3
Franca								0
Guaratinguetá								0
Guarulhos							1	1
Jales								0
Jaú								0
Marília								0
Ourinhos								0
Piracicaba				1		1		2
Presidente Prudente						1		1
Ribeirão Preto						2		2
Santos					1			1
São Bernardo do Campo								0
São Carlos								0
São João da Boa Vista						1		1
São José dos Campos							1	1
São José do Rio Preto								0
Sorocaba						3	1	4
Taubaté								0
Tupã								0
<b>TOTAL GERAL</b>								<b>46</b>

Fonte dos dados: MPF-SP

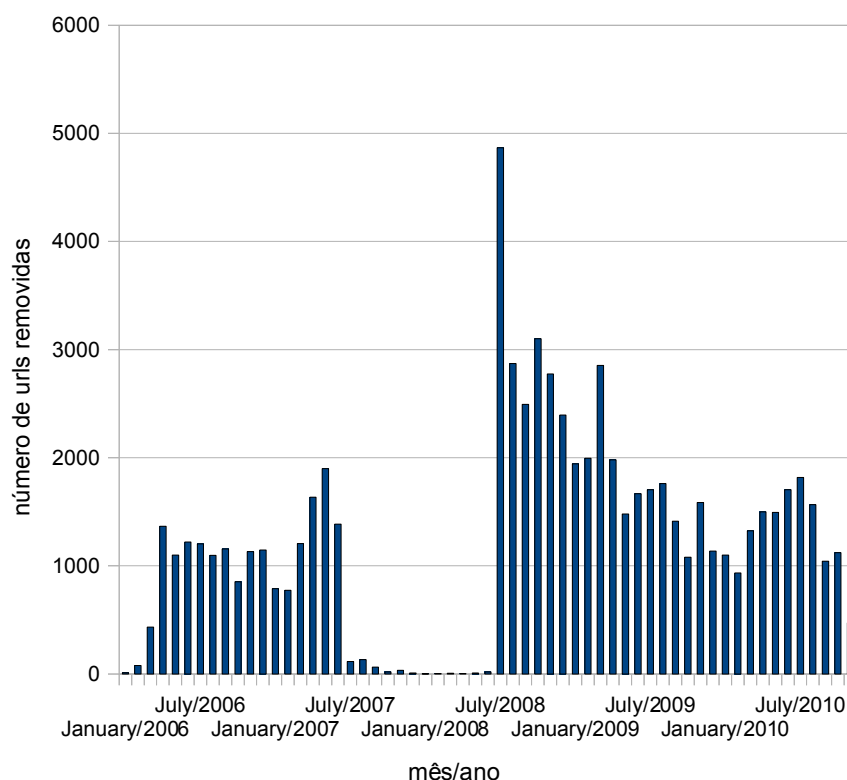
**Obs:** Os dados de 2010 correspondem ao período de 01/01/10 até 03/03/10

<http://www.prsp.mpf.gov.br/prdc/area-de-atuacao/direitos-humanos/dhumint/Termo%20de%20Cooperacao%20-%20Safernet%20e%20PRSP.pdf>

Com relação ao crime de racismo, segundo informações fornecidas no mesmo e-mail à SaferNet Brasil pelo MPF-SP, foi oferecida uma única denúncia à Justiça Federal em São Paulo nos últimos 7 (sete) anos. Foram abertos desde 2004 um total de 6 (seis) inquéritos, sendo: 1 (um) em 2006; 1 (um) em 2007; 1 (um) em 2008 e 3 (três) em 2009. Não sabemos informar se estes inquéritos dizem respeito aos inúmeros casos confirmados de racismo, neonazismo, homofobia, intolerância religiosa e apologia e incitação a crimes contra a vida devidamente encaminhados pela SaferNet Brasil ao MPF-SP durante a vigência do acordo.

Na tabela e gráfico a seguir, observamos o número de URLs voluntariamente removidas pelos provedores de serviço a partir das denúncias recebidas, processadas e encaminhadas pela SaferNet Brasil e que continham indícios de crimes e violações aos direitos humanos fundamentais e/ou aos termos de uso do serviço<sup>4</sup>.

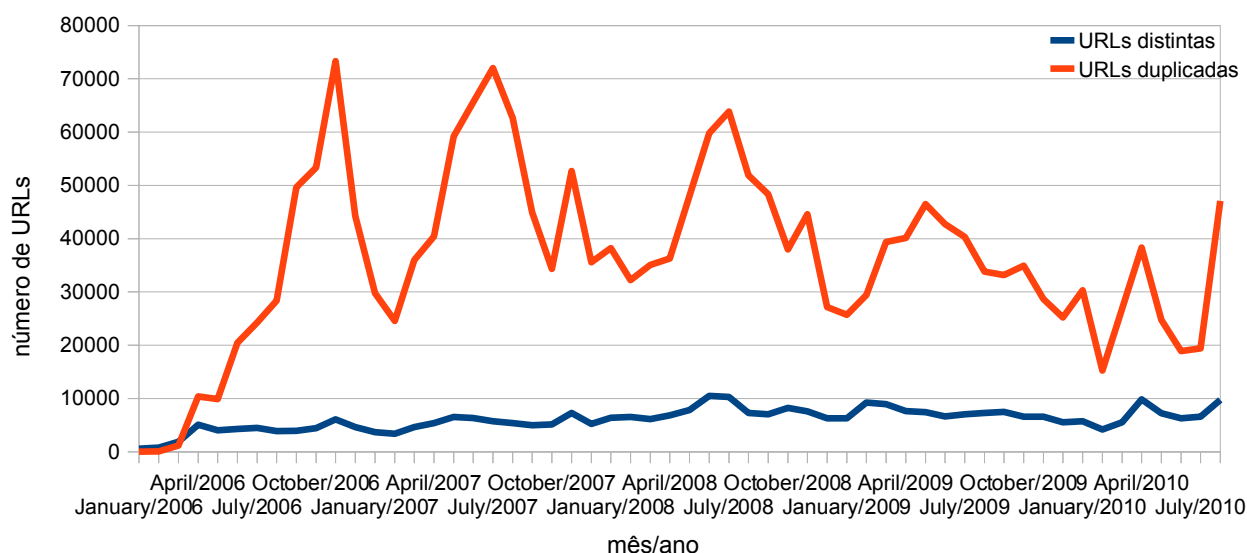
Mês/ano	Num de URLs
January/2006	10
February/2006	77
March/2006	433
April/2006	1365
May/2006	1099
June/2006	1220
July/2006	1202
August/2006	1098
September/2006	1155
October/2006	852
November/2006	1132
December/2006	1146
January/2007	787
February/2007	774
March/2007	1204
April/2007	1636
May/2007	1899
June/2007	1386
July/2007	114
August/2007	132
September/2007	64
October/2007	18
November/2007	34
December/2007	9
January/2008	2
February/2008	4
March/2008	6
April/2008	3
May/2008	8
June/2008	19
July/2008	4868
August/2008	2871
September/2008	2494
October/2008	3101
November/2008	2775
December/2008	2395
January/2009	1943
February/2009	1994
March/2009	2853
April/2009	1981
May/2009	1480
June/2009	1666
July/2009	1703
August/2009	1760
September/2009	1412
October/2009	1079
November/2009	1585
December/2009	1136
January/2010	1100
February/2010	934
March/2010	1323
April/2010	1500
May/2010	1495
June/2010	1703
July/2010	1818
August/2010	1565
September/2010	1042
October/2010	1122
November/2010	472
<b>Total:</b>	<b>72058</b>



<sup>4</sup> De acordo com a política de uso e critérios de remoção de cada provedor de serviço. Os números referentes aos meses de setembro de 2007 a julho de 2008 estão incompletos e serão complementados oportunamente.

Outra informação relevante fornecida pela SaferNet Brasil ao MPF-SP e sumariamente ignorada pelo NTCCC/MPF-SP no parecer técnico ora contestado diz respeito ao número de denúncias duplicadas devidamente filtradas pela SaferNet Brasil no período. Sem esse filtro milhares de investigações em duplicidade poderiam ser instauradas, causando sérios prejuízos a persecução criminal e ao Estado Democrático de Direito. Na tabela e gráfico a seguir podemos observar os dados fornecidos pela SaferNet Brasil ao MPF-SP e omitidos pelo parecer do NTCCC/MPF/SP.

Mês/Ano	URLs distintas	URLs duplicadas	URLs únicas_orkut	URLs unicas_não_orkut
January/2006	588	2	204	384
February/2006	762	59	316	446
March/2006	1862	1183	1200	662
April/2006	5101	10384	4006	1095
May/2006	4049	9894	3339	710
June/2006	4259	20461	3729	530
July/2006	4501	24241	3848	653
August/2006	3876	28385	3028	848
September/2006	3951	49650	3091	860
October/2006	4445	53340	3616	829
November/2006	6102	73300	5229	873
December/2006	4628	44206	4178	450
January/2007	3662	29774	3264	398
February/2007	3376	24549	2787	589
March/2007	4661	35954	4190	471
April/2007	5392	40405	4844	548
May/2007	6533	59183	5702	831
June/2007	6344	65586	5657	687
July/2007	5745	72036	5126	619
August/2007	5402	62660	4732	670
September/2007	4977	44946	4285	692
October/2007	5114	34297	4413	701
November/2007	7281	52675	6797	484
December/2007	5214	35557	4687	527
January/2008	6392	38199	5616	776
February/2008	6561	32205	6029	532
March/2008	6123	35086	5561	562
April/2008	6854	36276	6250	604
May/2008	7856	48022	7200	656
June/2008	10477	59799	9583	894
July/2008	10301	63849	9269	1032
August/2008	7305	51899	6622	683
September/2008	7037	48348	6185	852
October/2008	8268	37963	7005	1263
November/2008	7594	44563	6362	1232
December/2008	6285	27153	5164	1121
January/2009	6309	25738	5356	953
February/2009	9264	29394	5816	3448
March/2009	8951	39354	7042	1909
April/2009	7636	40112	6196	1440
May/2009	7451	46499	6028	1423
June/2009	6638	42728	5260	1378
July/2009	7056	40344	5703	1353
August/2009	7272	33824	5836	1436
September/2009	7466	33170	5977	1489
October/2009	6570	34906	4775	1795
November/2009	6586	28656	4600	1986
December/2009	5540	25189	3598	1942
January/2010	5719	30297	4079	1640
February/2010	4178	15247	3056	1122
March/2010	5554	26877	4039	1515
April/2010	9832	38306	6483	3349
May/2010	7230	24769	4813	2417
June/2010	6307	18904	4708	1599
July/2010	6570	19414	4505	2065
August/2010	9727	47092	4460	5267
Total	340734	2036909	275444	65290



## **Das inconsistências do parecer técnico do NTCCC/MPF-SP**

Se não bastassem as graves e inadmissíveis omissões existentes no parecer do NTCCC/MPF-SP, conforme vimos anteriormente, o documento que subsidiou a decisão dos Procuradores da República membros do Grupo de Combate aos Crimes Cibernéticos da PR/SP está eivado de inconsistências. Vejamos:

### **Período analisado**

As denúncias se referem ao período iniciado em 26 de janeiro de 2006, data da lançamento do canal de denúncias [www.denuncie.org.br](http://www.denuncie.org.br). Uma busca no sistema por denúncias a partir de 01 de janeiro de 2006 retorna o mesmo resultado, pois a primeira denúncia feita à hotline é datada de 21 de janeiro de 2006, e a primeira não-Orkut é datada de 26 de janeiro de 2006, referente ao site [www.probranco.com](http://www.probranco.com).

### **d)1**

A alegada falta de correspondência entre os dados fornecidos pela SaferNet e os dados verificados pelo NTCCC/MPF-SP se inicia no final de 2009, ano em que instituições parceiras da SaferNet Brasil começaram a receber denúncias, em especial a Polícia Federal (mais precisamente 12 de novembro de 2009). Nota-se, a partir da análise da tabela abaixo, que a variação entre os números verificados representa **exatamente** as denúncias originadas em formulários de instituições parceiras.

Ano	Total fornecido	Total verificado (denúncias oriundas do site da SaferNet)	Varição (identificado pelo relatório do NTCCC/MPF-SP)	Total de denúncias oriundas de instituições parceiras
2006	44124	44124	0	0
2007	63701	63701	0	0
2008	91053	91053	0	0
2009	86739	85653	1086	1086: Polícia

				Federal (1072) e SEDH (14)
2010	55117	44960	10157	10157: Polícia Federal (10127), SEDH (28), MPF-PB (1) e MPF-SP (1)
Total	340734	329491	11243	11243

### d)2.3

Assim como no item acima, as variações identificadas referem-se a URLs cuja origem foi em formulários de instituições parceiras, conforme tabela abaixo.

Provedor	Total fornecido	Total verificado (denúncias oriundas do site da SaferNet)	Varição (identificado pelo relatório do NTCCC/MPF-SP)	Total de denúncias oriundas de instituições parceiras
Google	280498	276676	3822	3822: Polícia Federal (3818) e SEDH (4)
Terra	417	172	245	245: Polícia Federal
Microsoft	547	112	435	435: Polícia Federal
Lycos	3	2	1	1: Polícia Federal
IG	98	95	3	3: Polícia Federal
CJB	62	58	4	4: Polícia Federal
UOL	2663	2601	62	62: Polícia Federal
ImageShack	260	249	11	11: Polícia Federal
Rapidshare	49	48	1	1: Polícia Federal
110MB	217	179	38	38: Polícia Federal (36) e SEDH (2)
Yahoo!	288	204	84	84: Polícia Federal
Pornotube	34	33	1	1: Polícia Federal
Globo	40	35	5	5: Polícia Federal
Ubbi	17	17	0	
4Shared	567	483	84	84: Polícia Federal (82) e SEDH (2)
Outros	51958	48527	3431	3431: Polícia Federal (3397) e SEDH (34)
Total	337718	329491	8227	8227



#### d)4

De forma similar ao que foi constatado nos itens anteriores, as variações identificadas são provenientes dos limites impostos pela política de permissão de acesso a informação estabelecida no projeto “Anjos na Rede” e implementada no ReportSystem, o que faz com que os usuários do NTCCC/MPF-SP não tenham acesso às informações que não pertencem a SaferNet Brasil, i.e., a diferença de 3.943 obtida (tabela d.4.1 do parecer técnico) é, exatamente, a quantidade de URL's denunciadas à outros parceiros que não sejam a SaferNet ou o MPF/SP. Dito isso, é possível notar que a avaliação não procede. Além disso, vale ressaltar que as variações negativas ocorreram exatamente porque houve análise de conteúdo no período entre o envio do relatório pela SaferNet e o parecer técnico contestado, ou seja, o fato do NTCCC/MPF-SP ter verificado mais denúncias analisadas é justamente porque houve análise de conteúdo pela SaferNet no período anterior, e não o contrário.

Neste mesmo item o parecer técnico do NTCCC/MPF-SP estabelece a diferença entre “análise” e “processamento” e, utilizando esta definição, afirma erroneamente que a SaferNet apenas respondeu com denúncias “processadas”. Contudo, os dados apresentados contemplam denúncias “analisadas”. Neste ponto, é propício salientar que a SaferNet não utiliza as definições apresentadas da forma como exposto, equivocadamente, no parecer do NTCCC/MPF-SP.

A porcentagem calculada no parecer do NTCCC-MPF/SP afirma que o serviço Orkut representa 97,5% das denúncias marcadas como “Finalizadas”, quando o valor correto é, na verdade, 91%. Igualmente aos outros dados verificados pelo NTCCC/MPF-SP, os mesmos estão incompletos pois não correspondem a uma visão completa da base de dados, vez que o MPF-SP não aderiu formalmente ao projeto “Anjos na Rede”.

Também é equivocada a afirmação que apenas 26,7% das denúncias recebidas não relacionadas ao serviço 'Orkut' possuem encaminhamento no sistema, quando o valor correto é de 41,9% (em relação ao Orkut o parecer omite que 100% das denúncias foram devidamente processadas e encaminhadas). Aqui, mais uma vez, o parecer técnico do NTCCC/MPF/SP pressupõe ter conhecimento pleno sobre os processos internos da SaferNet, quando na verdade não os possui<sup>5</sup>. De forma equivocada, realiza ponderações acerca dos encaminhamentos dados no sistema, considerando apenas a “Ação Tomada” como elemento determinante da análise, entretanto a forma ideal, neste caso, para realizar esta quantificação é através dos diferentes status de cada denúncia.

No inventário de inconsistências, lamentavelmente uma se destaca por sua primariedade. Na tabela (d.4.4) as URL's denunciadas à SaferNet são agrupadas, mês a mês, sob alguns critérios, dentre eles: “Total .br”, “Sem andamento .br” e “Com andamento .br”. Embora a SaferNet não tenha fornecido esses dados, pelo fato de que não existe maneira de obtê-los por meio da implementação atual do ReportSystem, o parecer técnico tenta fabricar essa informação (ccTLD<sup>6</sup>) forçadamente através de buscas com parâmetros equivocados e métodos primários. Para tal, foram procuradas URL's que contivessem os caracteres “.br” em sua formação ou sintaxe. Esse, obviamente, não é um critério válido para aferir se uma URL pertence a um domínio registrado sob o “.br”. Ao utilizar

5 Embora o senhor Tiago Bortoletto Vaz, consultor técnico terceirizado que subscreve o parecer do NTCCC/MPF-SP, tenha trabalhado na SaferNet Brasil no período de 20/11/2006 a 20/12/2008 e exercido a função de Diretor de Tecnologia e Análise de Conteúdo, a maior parte do desenvolvimento do ReportSystem se deu no ano subsequente a sua saída, em 2009, a partir da assinatura, em 25 de novembro de 2008, do Termo de Mútua Cooperação Técnica, Científica e Operacional celebrado pela SaferNet Brasil com o Departamento de Polícia Federal e a Secretaria Especial de Direitos Humanos da Presidência da República, com a anuência do Comitê Gestor da Internet no Brasil.

6 O **Código de País de Domínio de topo**, ou **country code top-level domain (ccTLD)** em inglês, é o [domínio de topo](#) na internet geralmente usado ou reservado para um país ou um [território dependente](#). Os identificadores ccTLD são de duas letras e todas os domínios de topo de duas letras são também ccTLDs. A criação e manutenção das ccTLDs são feitas pela [Internet Assigned Numbers Authority \(IANA\)](#), e com poucas exceções, os códigos corresponde ao códigos de país. Para mais informações, acesse: <http://pt.wikipedia.org/wiki/CcTLD>



esse critério equivocado, o NTCCC/MPF-SP incorreu em erros primários de avaliação ao considerar inúmeras URLs de domínios genéricos como se estivessem registradas sob o “.br”. Alguns exemplos ilustrativos:

<http://rnfsx.hot.brownallbe45.com>  
<http://uznad.hot.brownallbe45.com/?ref=amateuruploads.com>  
<http://uznad.hot.brownallbe45.com/?ref=younglol.com>

Como podemos observar nas URL's acima citadas apenas como exemplo, não existem domínios com o ccTLD “.br”, porém estas URLs foram igualmente incluídas na parecer técnico acarretando em **erros primários** nas estatísticas apresentadas no relatório do NTCCC/MPF/SP.

A SaferNet Brasil reitera que o número de denúncias com domínios sob “.br” não pode ser extraído hoje a partir da base pois as URLs não são agrupadas por ccTLD (parte da URL que identifica o país), funcionalidade prevista apenas para versões futuras do sistema.

#### Item 'd)5' do parecer do NTCCC/MPF-SP

É um dos papéis do ReportSystem permitir que uma notícia-crime envolva várias URLs, pois desta forma a investigação é agilizada, evitando que autoridades diferentes investiguem um mesmo suspeito. Por exemplo, uma mesma notícia-crime pode envolver as URLs <http://example.com> e <http://example.com/index.html>, pois embora sejam URLs sintaticamente diferentes, se referem a um mesmo site/alvo. Além deste exemplo, há outros critérios de agrupamento de URLs que têm um alvo em comum. Tais URLs são anexadas na mesma notícia-crime no momento de envio da mesma. Na tabela abaixo, estão listados exemplos de notícias-crime enviadas para o MPF-SP através do Report System e o respectivo número de URLs envolvidas em cada uma.

Notícia-crime	Número de URLs
NC - 42e6304f88cd4dad9fd9c979b8b92ac6	8
NC - 9787e1f7d8aae031b2dfdc90188a4de3	31
NC - 6ab4637cba7c6525d5f3afa90a2d6e2b	4
NC - 8136ea52a5a044d201810c7cd4f15f70	1
NC - cd7f689217758259a359f93da1914ad0	3
NC - 18478243639	22
NC - b7617e8b96234c34783f4272cd0bef8e	3
NC - 639dbccc14efd1b12ec5f8eacd68a7cb	5
NC - 66be357a6d3f9b9cb73a18a51dd1a48a	5
NC - cdd9a93b238c28e64945545ff7bf3cd2	4
NC 86938	5
NC - 6c8a0da61962fe9d470cbc44f5af7665	24

O parecer afirma que houveram 671 URLs reportadas para a CPI da Pedofilia e que apenas 233 URLs referem-se ao crime de pornografia infanto-juvenil. Esse número não corresponde a realidade. Por não ter acesso a base de dados do “Anjos na Rede”, o parecer não contabilizou o total de 1271 URLs – além dos encaminhamentos cuja informação ainda não consta no sistema – reportadas para a CPI da Pedofilia. Ademais, os encaminhamentos se baseiam na classificação do

denunciante, muitas vezes equivocada.

O parecer diz verificar por amostragem – porém não explicita o tamanho da amostra – que as 124 URLs marcadas com “Conteúdo não encontrado” retornam código de erro HTTP. Para esclarecer este ponto, informamos que o total de URLs marcadas com “Conteúdo não encontrado” é 236, e exatamente 179 (75,8%) retornam um código HTTP de erro, sendo viável então a classificação a partir de procedimentos automáticos. Entretanto as demais 57 (24,2%) exigiram obrigatoriamente análise humana.

A diferença de 3016 URLs é referente a denúncias com URLs inválidas (malformadas) e que portanto não estão relacionadas com nenhum provedor.

Com relação à data de encaminhamento incorreta no sistema, tal falha se limitava à visualização da informação, ou seja, a informação armazenada no banco de dados do sistema estava correta. Tal falha foi reportada por Tiago Bortoletto Vaz no sistema 'Redmine' da SaferNet, identificado como o tíquete #1786, e sua correção foi feita **no mesmo dia**, aproximadamente 4 horas após a solicitação, como pode ser visto no *screenshot* da tela do sistema, reproduzida abaixo.

Página inicial Minha página Projetos timesheet\_title Administração Ajuda Acessando co

## Anjos na Rede

Busca:  Ir p

Visão geral Atividade **Tickets** Novo ticket Documentos Wiki Configurações

### Tarefa #1786

[Atualizar](#) [Tempo de trabalho](#) [Monitorar](#) [Copiar](#) [Mover](#) [Excluir](#)

#### Data incorreta de andamento

Adicionado por **Tiago Bortoletto Vaz** [10 dias atrás](#). Atualizado [10 dias atrás](#).

<b>Status:</b>	Resolved	<b>Início:</b>	05/11/2010
<b>Prioridade:</b>	Normal	<b>Data prevista:</b>	
<b>Atribuído para:</b>	Caio SBA	<b>% Terminado:</b>	<div style="width: 100%;"><div style="width: 100%;"></div></div> 100%
<b>Categoria:</b>	-	<b>Tempo gasto:</b>	-
<b>Versão:</b>	-		

#### Descrição

Milhares de URLs estão marcadas com andamento em 2009-06-09. Por favor recuperem as datas corretas. "Resultados: Procedimento instaurado em 2009-06-09 00:22:22 UTC". Acabei de dar andamento a uma URL e deu nisso:  
<https://rs.safernet.org.br/partners/4/reports/2124085/features>

[screenshot.jpg](#) (41 KB) [Tiago Bortoletto Vaz, 05/11/2010 07:42 PM](#)

#### Tickets relacionados

[Adicionar](#)

#### Monitorando

[Adicionar](#)

#### Histórico

05/11/2010 07:42 PM - **Tiago Bortoletto Vaz** #1

- **Arquivo** [screenshot.jpg](#) adicionada

05/11/2010 11:47 PM - **Caio SBA** #2

- **Status** alterado(a) de *New* para *Resolved*
- **% Terminado** alterado(a) de 0 para 100

Corrigido.

[Exportar para](#) [Atom](#) | [PDF](#)

Portanto, a visualização correta para o exemplo citado no parecer técnico do NTCCC/MPF-SP (que se trata de uma denúncia do Blogspot) é o seguinte:

**Tipo de conteúdo:** Tráfego de Pessoas *(feito em 2010-04-15 12:04:34 UTC)*

**Ações tomadas:** Encaminhado para avaliação do provedor e/ou da autoridade competente *(feito em 2010-04-28 00:00:00 UTC)*

**Encaminhado para avaliação do provedor e/ou da autoridade competente:** CPI da Pedofilia *(feito em 2010-04-28 00:00:00 UTC)*

**Encaminhado para avaliação do provedor e/ou da autoridade competente:** Google *(feito em 2010-04-28 00:00:00 UTC)*

A diferença na disposição das informações trata-se também de uma solicitação feita pelo NTCCC/MPF-SP, identificada no sistema 'Redmine' da SaferNet como o tíquete #1787, prontamente atendida – **no mesmo dia** - pela equipe técnica da SaferNet, conforme pode ser visto na *screenshot* a seguir com a reprodução da tela do sistema.

Página inicial Minha página Projetos timesheet\_title Administração Ajuda Acessando

## Anjos na Rede

Busca:  Ir

Visão geral Atividade **Tickets** Novo ticket Documentos Wiki Configurações

### Tarefa #1787

[Atualizar](#) [Tempo de trabalho](#) [Monitorar](#) [Copiar](#) [Mover](#) [Excluir](#)

#### Final de frase no andamento

Adicionado por [Tiago Bortoletto Vaz](#) 10 dias atrás. Atualizado 10 dias atrás.

<b>Status:</b>	Resolved	<b>Início:</b>	05/11/2010
<b>Prioridade:</b>	Normal	<b>Data prevista:</b>	
<b>Atribuído para:</b>	Caio SBA	<b>% Terminado:</b>	<div style="width: 100%;"><div style="width: 100%;"></div></div> 100%
<b>Categoria:</b>	-	<b>Tempo gasto:</b>	-
<b>Versão:</b>	-		

#### Descrição

Caio, acho que o pedaço de texto colocado automaticamente no final da frase do andamento confunde o leitor:

O número do procedimento é 1.34.0001.007939/2010-31. em 2010-11-05 19:10:49 UTC

Não seria melhor colocar uma frase completa? Tipo: "Atualizado em 2010-11-05 19:10:49 UTC"

[Responder](#)

#### Tickets relacionados

[Adicionar](#)

#### Monitorando

[Adicionar](#)

### Histórico

05/11/2010 11:46 PM - Caio SBA # 1

- **Status** alterado(a) de *New* para *Resolved*
- **% Terminado** alterado(a) de 0 para 100

Feito. Alterado o texto para "feito em".  
Por exemplo, para um denúncia com procedimento instaurado no dia 10/11/2010 às 19h10, aparecerá: "Procedimento instaurado (feito em 2010-11-10 19:10:49 UTC)".

[Exportar para Atom](#) | [PDF](#)

Estas alterações estão disponíveis no ReportSystem desde o dia 5 de novembro de 2010. Portanto, a data correta de encaminhamento é 28 de abril de 2010, apenas 13 dias após a realização da denúncia e aproximadamente 7 meses após a aprovação do requerimento de número 371/09 pela CPI da Pedofilia. Como restou provado, esta falha temporária na visualização dos dados de algumas URLs é a razão pela qual a data de encaminhamento aparenta ser anterior à data de criação da denúncia.

## Item 'e)7' do parecer do NTCCC/MPF-SP

O parecer técnico, neste item, declara que não obteve reposta da SaferNet para uma funcionalidade requisitada, essa consistia na emissão de recibos eletrônicos para confirmar o envio e o recebimento das notícias-crime. Entretanto, tal funcionalidade foi implementada no ReportSystem e disponibilizada no dia 30 de agosto de 2010. O registro da tarefa está identificado no 'Redmine' como o tíquete #1707, conforme pode ser comprovado a seguir:

The screenshot shows a Redmine interface for ticket #1707. The header includes navigation links like 'Página inicial', 'Minha página', 'Projetos', 'timesheet\_title', 'Administração', and 'Ajuda'. The main navigation bar has 'Anjos na Rede' and a search box. Below that, there are tabs for 'Visão geral', 'Atividade', 'Tickets', 'Novo ticket', 'Documentos', 'Wiki', and 'Configurações'. The ticket title is 'Tarefa #1707' with action icons for 'Atualizar', 'Tempo de trabalho', 'Monitorar', 'Copiar', 'Mover', and 'Excluir'. The ticket details are as follows:

<b>Status:</b>	Closed	<b>Início:</b>	18/08/2010
<b>Prioridade:</b>	Normal	<b>Data prevista:</b>	27/08/2010
<b>Atribuído para:</b>	Daniel Cunha	<b>% Terminado:</b>	100%
<b>Categoria:</b>	-	<b>Tempo gasto:</b>	-
<b>Versão:</b>	-	<b>Tempo estimado:</b>	48.00 horas

**Descrição** Responder  
Será gerado um identificador eletrônico da Notícia Crime onde o parceiro poderá identificar unicamente a notícia crime. Além disso, o parceiro poderá definir o estado de atuada ou arquivada para a notícia crime detalhando mais informações adicionais quando for o caso.

**Tickets relacionados** Adicionar

**Monitorando** Adicionar

**Histórico**

08/09/2010 01:53 PM - Leandro Nunes # 1

- **Status** alterado(a) de *New* para *Closed*
- **% Terminado** alterado(a) de 0 para 100

Foi criado um mecanismo no Report System onde os parceiros do anjos da rede podem confirmar o recebimento da notícia crime. Após a confirmação é gerado um número que identifica unicamente o documento. Compartilhar

Este número pode ser utilizado para realizar buscas pela notícia crime no sistema.

O encaminhamento dado as denúncias enviadas para o parceiro agora pode ser feito para cada url denunciada e não somente para todas as url's da notícia crime como estava anteriormente.

É importante salientar que todas estas novas funcionalidades já estão disponíveis no sistema desde 30 de agosto de 2010 conforme contato telefônico realizado com o MPF.

Exportar para [Atom](#) | [PDF](#)

Powered by Redmine © 2006-2008 Jean-Philippe Lang

Embora o MPF-SP não tenha aderido oficialmente ao projeto “Anjos da Rede”, o Núcleo Técnico da Procuradoria fazia uso regular das facilidades do projeto. Tiago Bortoletto Vaz, Consultor Técnico Terceirizado do MPF-SP abriu, direta ou indiretamente, 17 (dezessete) tíquetes no sistema de gerenciamento de atividades da SaferNet Brasil (Redmine), dentre estes, 14 (quatorze) já tinham sido completamente resolvidos quando da divulgação do parecer técnico, 1 estava pendente e 2 estão em desenvolvimento, dentro dos prazos acordados. As tarefas realizadas pela equipe técnica da SaferNet Brasil para atender as demandas apresentadas pelo NTCCC/MPF/SP consumiram aproximadamente **348 (trezentas e quarenta e oito) horas técnicas** dos engenheiros e desenvolvedores da SaferNet Brasil **somente nos meses de outubro e novembro** de 2010, o que

equivale, para efeito de comparação, a quase metade do número de horas técnicas contratadas<sup>7</sup> pelo MPF-SP em um ano. A SaferNet Brasil, por sua vez, nunca recebeu ajuda de custo ou qualquer tipo de recursos financeiros do MPF-SP durante a vigência do termo de cooperação, que é de natureza gratuita e não onerosa para o MPF.

### **Estimativa sobre a média diária de processamento no ano 2010**

As considerações feitas no parecer técnico somente levam em conta o encaminhamento “Ação Tomada”, o que é um equívoco já que, conforme explicitado anteriormente, outros encaminhamentos podem ser feitos no “ReportSystem” sem que, necessariamente, exista uma “Ação Tomada”. Portanto, novamente este valor é impreciso por conta da pressuposição acerca dos processos internos da SaferNet Brasil, afora a falta de uma visão integral da base de dados uma vez que o MPF-SP não aderiu formalmente ao projeto “Anjos na Rede”. Dessa maneira, para que possamos observar a quantidade de denúncias com encaminhamento é preciso utilizar o “status” da denúncia, de outra forma não há como obter a informação desejada. Conforme explicado, fazendo uso do “status” (critério correto) para obter o número de URL's analisadas temos um total de 6680 (seis mil, seiscentos e oitenta) em 2010, o que dá uma média de 33,2 URL's por dia útil de trabalho<sup>8</sup>, considerando 201 dias úteis no ano.

Cumpra ainda esclarecer que durante todo o primeiro semestre do ano de 2010 e parte do segundo semestre foi constituída uma força-tarefa conjunta, no âmbito da CPI da Pedofilia no Senado, e com a participação de técnicos e Procuradores da República do MPF-SP, e para a qual a SaferNet Brasil alocou parcela expressiva da carga horária de trabalho dos seus técnicos e analistas, inclusive para o desenvolvimento de uma nova ferramenta de análise (SIA), que foi cedida gratuitamente à Polícia Federal.

Causa-nos espanto e indignação o fato desses esforços terem sido sumariamente ignorados quando da elaboração do parecer técnico do NTCCC/MPF-SP que objetiva subsidiar uma avaliação justa e honesta da contribuição da SaferNet Brasil, uma entidade da sociedade civil organizada sem fins lucrativos e econômicos, para com as instituições públicas responsáveis pela persecução criminal.

Esperamos que os esclarecimentos constantes dessa contestação preliminar contribuam para restabelecer a verdade e a justiça, e colocamo-nos a inteira disposição da imprensa e das instituições parceiras para prestar maiores informações e esclarecer dúvidas que eventualmente ainda persistam.

Brasília, 24 de novembro de 2010

Thiago Tavares Nunes de Oliveira  
Fundador e Presidente da SaferNet Brasil

---

<sup>7</sup> O extrato dos dois contratos, no valor global de R\$ 321.480,00 celebrados na modalidade 'inexigibilidade de licitação', do senhor Tiago Bortoletto Vaz com o MPF-SP foram publicados no Diário Oficial da União e podem ser consultados através desses links: <http://www.jusbrasil.com.br/diarios/672189/dou-secao-3-20-05-2009-pg-118>  
<http://www.jusbrasil.com.br/diarios/8063138/dou-secao-3-16-09-2010-pg-167>

<sup>8</sup> De acordo com o INHOPE (associação internacional de hotlines), um analista de conteúdo consegue processar com conforto uma média de 20 URLs por dia útil de trabalho. “As a typical content analyst will be able to deal comfortably with 100 reports a week (20 reports per day is ‘very manageable’), only one content analyst will be required to get the hotline facility up and running. (Hotlines: Responding to Reports of Illegal Online Content A guide to establishing and managing a hotline organisation, INHOPE. Disponível em: [https://www.inhope.org/system/files/GSMA\\_Inhope\\_07\\_09\\_10.pdf](https://www.inhope.org/system/files/GSMA_Inhope_07_09_10.pdf))